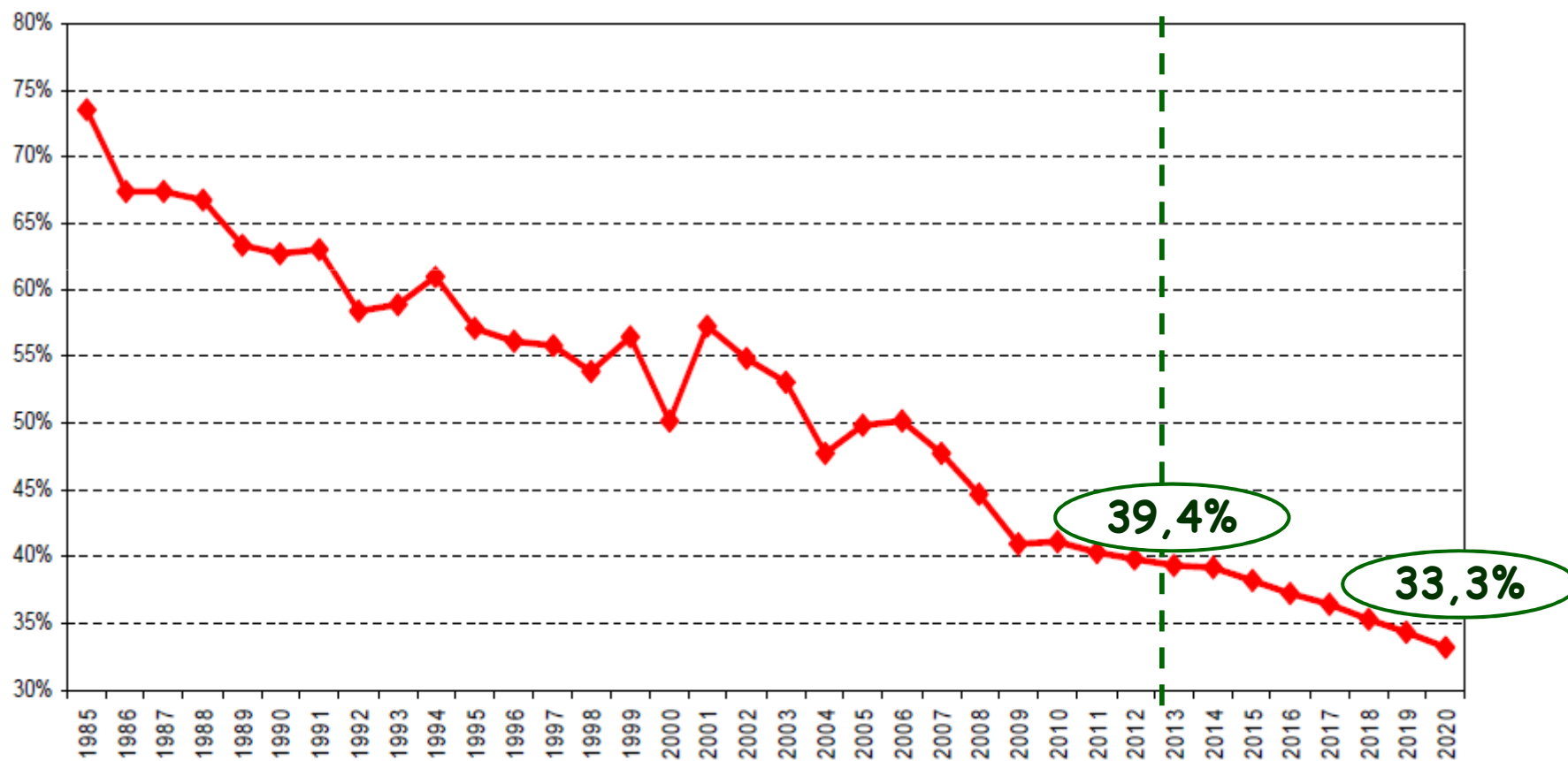


LA PAC DOPO IL 2013

Una sintesi delle proposte

Il peso % della PAC nel bilancio UE



Rapporto spesa PAC fra I° e II° pilastro

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014-20
P1 Mercato agricolo e pagamenti diretti	29,9	29,6	28,9	28,3	27,6	26,9	26,1	25,3	27,5
P2 Sviluppo rurale	9,5	9,6	9,3	9,0	8,8	8,5	8,3	8,0	8,8
Totale PAC	39,4	39,2	38,2	37,3	36,4	35,4	34,4	33,3	36,3
Totale bilancio UE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Un nuovo sistema di pagamenti diretti

- Obiettivo: migliore distribuzione del sostegno su tutti i terreni agricoli
 - Legato al numero di ettari
 - Il vecchio pagamento unico aziendale (PUA) destinato a scomparire

Il pagamento minimo

- La CE propone di non sovvenzionare più i beneficiari:
 - <100 euro/anno, oppure
 - < 1 ettaro
- Gli Stati Membri possono modificare questi limiti
- Italia:
 - Fino a <400 euro/anno, oppure
 - Fino a 0,5 ettari

I beneficiari

■ Active farmers

- Persona fisica o giuridica (o loro aggregazioni)
- Reddito proveniente dall'agricoltura (al netto dei sussidi PAC) è $\geq 5\%$ del reddito complessivo ottenuto da tutte le attività economiche
- Non si applica agli agricoltori con < 5000 euro di pagamenti diretti

Il plafonamento e la degressività

Detrazione	Da	A
- 20%	150.000	200.000
- 40%	200.000	250.000
- 70%	250.000	300.000
- 100%	> 300.000	

- No pagamenti aziende che aggirino la norma (scissione o trasferimento parziale a terzi)
- Sottratti dal computo monte salari e spese connesse anno precedente
- Somme risparmiate trasferite al 2° pilastro
- Esclusi pagamenti agro-ambientali/clima

Il primo pilastro spacchettato

Pagamenti spacchettati	Distribuzione fondi	Condizione vincolo
Pagamento base	50 - 65 %	Condizionalità base
Pagamento addizionale «verde» per clima e ambiente	30 %	Condizionalità rafforzata
Pagamento addizionale per agricoltori in aree con limitazioni naturali	5 %	Localizzazione LFA
Pagamento addizionale insediamento giovani	< 2 %	Età < 40
Pagamento flat semplificato per piccoli agricoltori	< 10 %	Definizione piccolo agricoltore
Pagamento volontario accoppiato	< 5 % (eccezione < 10%)	Specifiche colture e/o regioni

1. Pagamento base

- Rimpiazza PUA (UE-15) e SAPS (UE+12) dal 2014
- MS possono applicare
 - A livello nazionale
 - A livello regionale (criteri non discriminatori)
- Riserva nazionale
 - Nuovi agricoltori
 - Aree in ristrutturazione bonifica

La regionalizzazione

- Possibile ma ...
- In modo non discriminatorio
 - Definizione regioni sulla base di criteri agronomici, economici, potenziale agricolo o struttura istituzionale o amministrativa
 - Il finanziamento massimo nazionale va diviso tra regioni (e può essere modificato annualmente) in modo non discriminatorio
 - Le variazioni al massimale nazionale si traducono linearmente in variazioni dei massimali regionali

Calcolo del pagamento

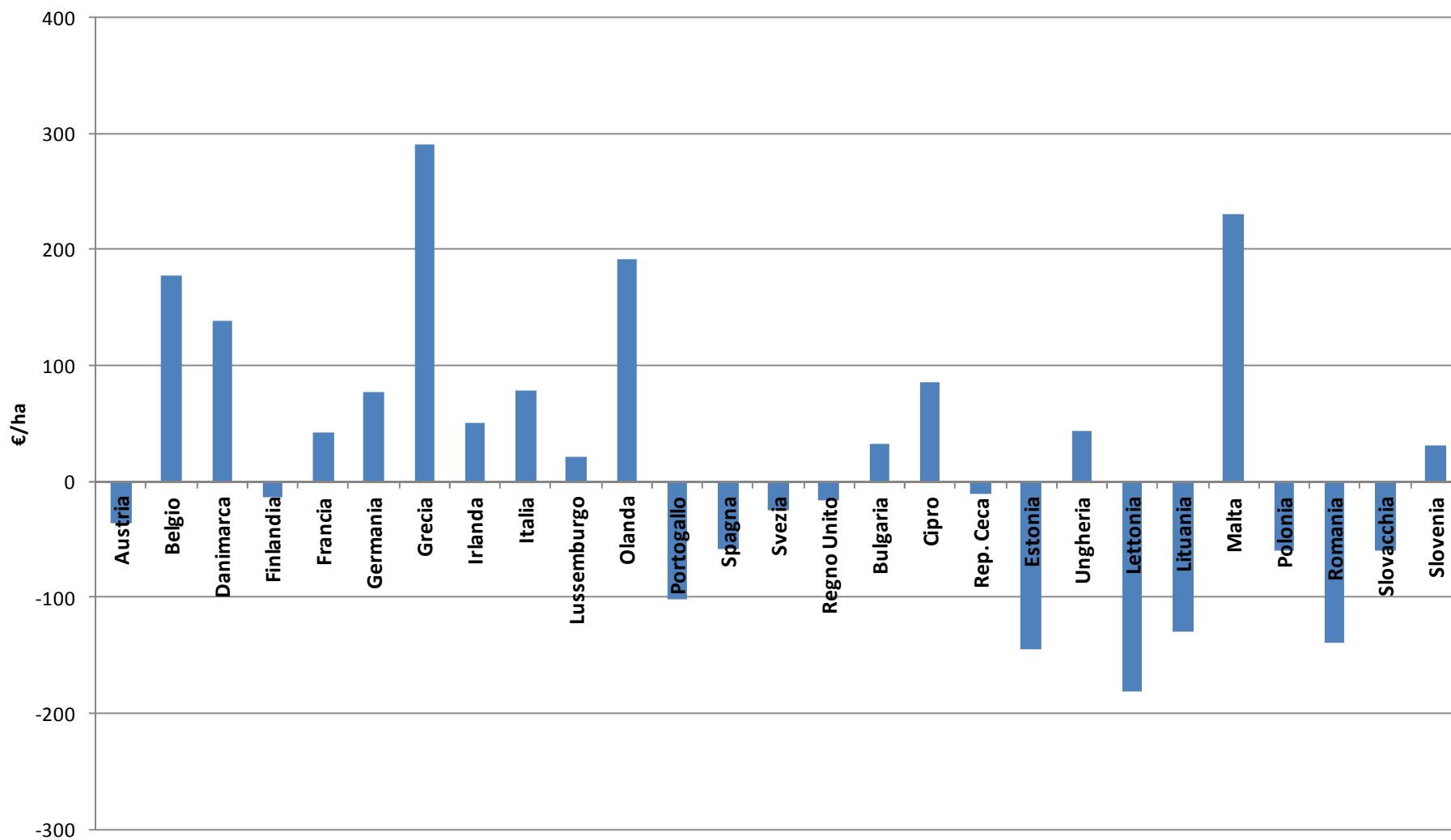
- Il valore unitario pagamento
 - $PU = \text{massimale nazionale} / \text{numero di titoli}$
- Gradualità
 - Stati membri ripartire una quota $\geq 50\%$ del massimale
 - Il resto a compensare parzialmente la differenza tra nuovo PU e PUA al 31.12.2013
- Date limite
 - Il PU per ogni ha eligibile deve essere uguale
 - 1.1.2019 a livello di Stati Membri o regione

I PD nell'UE in base alla SAU

Stati membri	Pagamenti diretti (PD)		SAU .000 ha	PD/SAU €/ha	Scostamento SM/UE-27
	mln €	% su tot			
Austria	752	1,6	3.266	230	-36
Belgio	615	1,3	1.386	444	177
Danimarca	1.049	2,3	2.590	405	138
Finlandia	571	1,2	2.264	252	-14
Francia	8.521	18,6	27.591	309	42
Germania	5.853	12,8	17.035	344	77
Grecia	2.217	4,8	3.984	556	290
Irlanda	1.341	2,9	4.219	318	51
Italia	4.374	9,5	12.708	344	78
Lussemburgo	37	0,1	129	287	21
Olanda	898	2,0	1.958	458	192
Portogallo	606	1,3	3.680	165	-102
Spagna	5.150	11,2	24.855	207	-59
Svezia	771	1,7	3.192	241	-25
Regno Unito	3.988	8,7	15.957	250	-17
UE-15	36.742	80,2	124.814	294	28
Bulgaria	814	1,8	2.729	298	32
Cipro	53	0,1	152	353	86
Rep. Ceca	909	2,0	3.558	256	-11
Estonia	101	0,2	829	122	-145
Ungheria	1.319	2,9	4.267	309	43
Lettonia	146	0,3	1.702	86	-181
Lituania	380	0,8	2.792	136	-130
Malta	5	0,0	10	498	231
Polonia	3.045	6,6	14.755	206	-60
Romania	1.780	3,9	13.907	128	-139
Slovacchia	388	0,8	1.879	207	-60
Slovenia	144	0,3	485	297	31
UE-12	9.086	19,8	47.065	193	-74
UE-27	45.828	100,0	1.718.778	267	0

Fonte: elaborazioni su dati Eurostat

Differenze medie UE (PD/SAU)

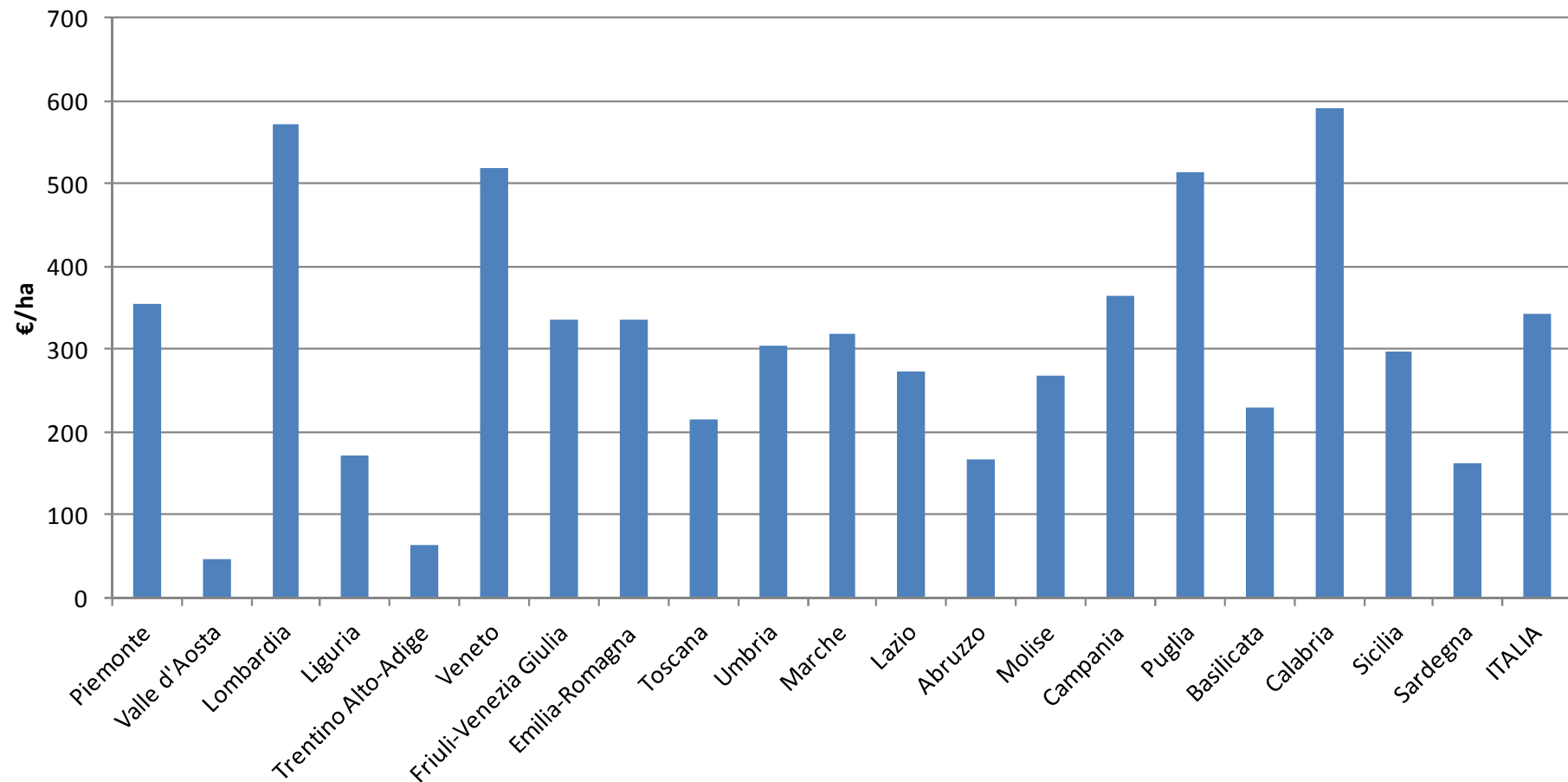


Gli effetti aziendali della redistribuzione degli aiuti

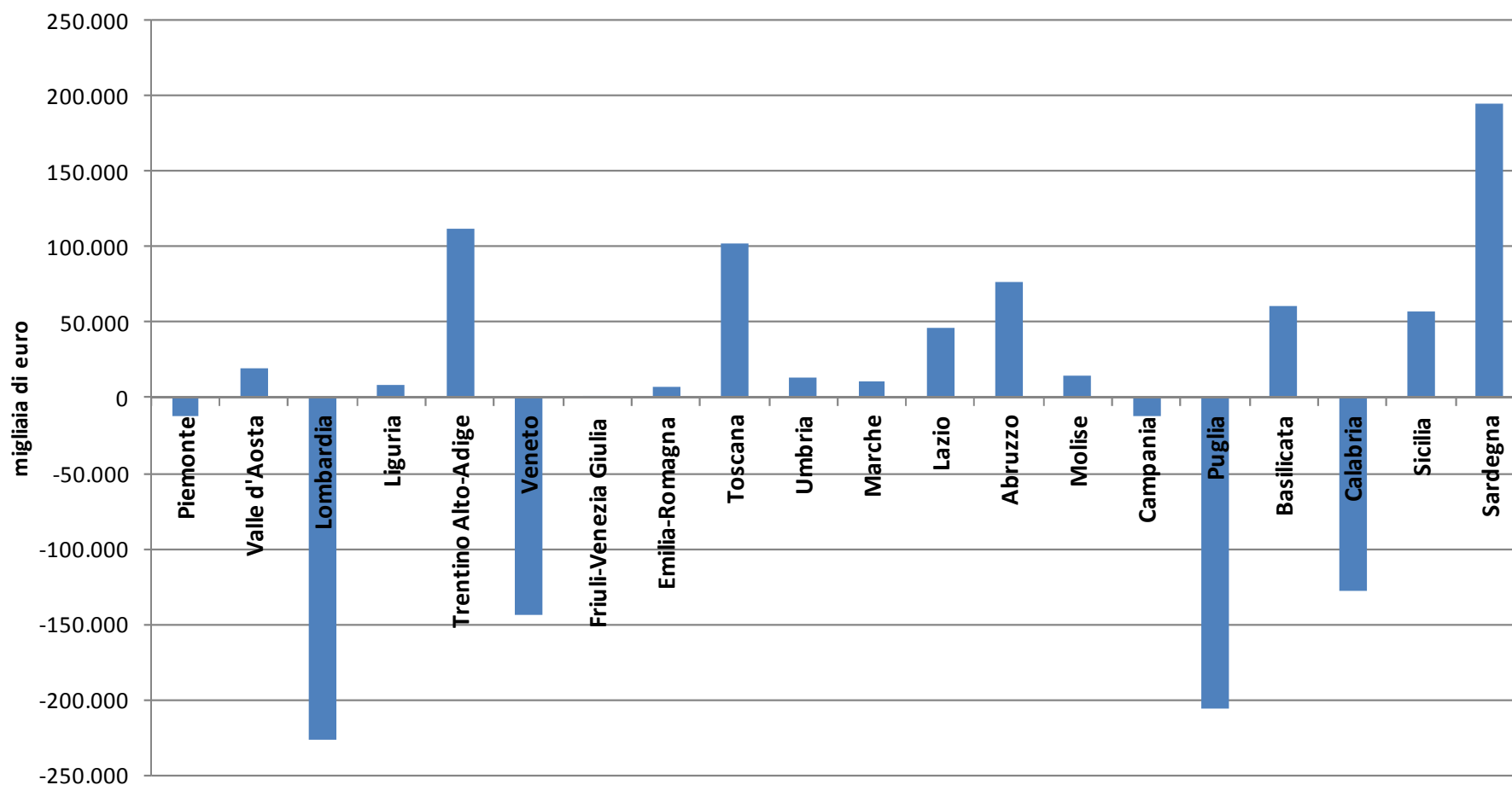
Ubicazione	Settore	PD attuale euro/ha	PD post 2013 euro/ha	Variazione euro/ha	Var. %
Pianura padana	Lattiero-caseario, con prati a mais	1.050	400	-650	-62
Montagna alpina	Lattiero-caseario, con pascoli permanenti	180	350	170	94
Pianura veronese	Carne bovina e mais	1.700	470	-1.230	-72
Pianura laziale	Orticole	0	270	270	++++
Pianura ferrarese	Soia, grano tenero e mais	440	27	-413	-39
Colline toscane	Vigneto	0	270	270	++++
Pianura umbra	Tabacco e grano duro	2.400	270	-2.130	-89
Pianura leccese	Olivocoltura	800	270	-530	-65
Altopiani siciliani	Grano duro	400	320	-80	-20
Montagna siciliana	Ovicapriini, seminativi e pascolo	160	370	210	131

Fonte: A. Frascarelli

Pagamenti diretti per ettaro di SAU a livello regionale



Ridistribuzione in base alla Sau: differenza con il 2013



Il massimale dei pagamenti diretti per l'Italia a regime (2019): 3,842 miliardi di euro

Componenti dei pagamenti diretti	%	Ipotesi scelte ITALIA %	Ipotesi massimale ITALIA mln euro	SAU censimento 2010 .000 ettari	Pagamenti diretti euro/ha
1) Pagamento base	43-70	53	2.036	12.885	158
2) Pagamento ecologico	30	30	1.152	12.885	89
3) Pagamento zone vincoli naturali	0-5	5	192	4.252	45
4) Pagamento giovani agricoltori	0-2	2	77		
5) Pagamento accoppiato	0-10	10	384		
6) Pagamento piccoli agricoltori	0-10	5	192		
		100	3.842		

Fonte: A. Frascarelli

2. Pagamento «verde» aggiuntivo

■ 3 obblighi:

1. Diversificazione colturale

- Se terra arabile ≥ 3 ha: coltivare almeno 3 colture (ciascuna per una superficie $>5\%$ e $<70\%$ della superficie arabile)
- Possibili deroghe per specifiche colture (es. riso)

2. Mantenimento pascoli naturali

- Conservare le superfici a pascolo ad una data di riferimento non ancora definita

3. Specifica tutela ambientale

- Destinare $>7\%$ della Sau (pascoli permanenti esclusi) a fini ecologici (set aside, terrazzamenti, fasce tampone, ecc.)

Pagamento «verde» aggiuntivo

- Inseriti automaticamente
 - Agricoltori in zone Nature 2000
 - Agricoltori biologici
- Finanziamento del pagamento verde
 - Pagamento annuale
 - Proposto 30% dei fondi 1° pilastro per questo pagamento
 - Scala nazionale o regionale

Pagamento aggiuntivo zone montane o con limiti naturali

- Riservato a aree montane e con altri handicap naturali
- Finanziamento pari a 5% del plafond nazionale
- Calcolato dividendo disponibilità totali per ettari eligibili in zone con limiti naturali
- Pagamenti annuali per ha di SAU per compensare «additional cost & income foregone»

Cosa sono le aree meno favorite LFAs

■ Aree montane

- Dove altitudine produce condizioni climatiche che accorciano la stagione vegetativa
- Dove a minore altitudine si hanno pendenze che comportano costi aggiuntivi
- Al nord del 62° parallelo

■ Aree condizionate da consistenti vincoli naturali

- Su almeno il 66% della SAU si riscontrano limitazioni di carattere bio-fisico (clima, suolo, terreno)

■ Altre aree con vincoli specifici

4. Pagamento addizionale per giovani agricoltori

■ Beneficiari

- Insediamento come capo azienda nuovo o negli ultimi 5 anni
- < 40 anni
- Adeguate competenze professionali

■ Pagamento

- Annuale per un periodo fino a 5 anni

5. Pagamento flat per piccoli imprenditori

- Piccoli agricoltori
 - Semplificazione amministrativa
 - Pagamento forfettario (*lump sum payment*) in sostituzione di tutti gli aiuti
- Gli Stati Membri fissano il livello del pagamento flat
 - <15% del PU medio per beneficiario (It circa fra 400 e 900 €)
 - Pagamento unico flat 500 e 1000 euro

6. Pagamento accoppiato

■ Stati Membri autorizzati a versare aiuti accoppiati per larga gamma di prodotti

- Grano duro, proteine vegetali, riso, frutta a guscio, colture energetiche, fecola di patate, latte e lattiero-caseari, sementi, colture arabili, carne ovi-caprina, carne bovina, olio d'oliva, frutta, legumi, ecc.

■ Obiettivo

- Mantenere gli attuali livelli di produzione per:
 - Produzioni economicamente vulnerabili
 - Regioni economico-sociali in alcune regioni

■ Finanziamento

- Pagamento annuale
- Fino a 5% del plafond nazionale
- Fino al 10% in caso di deroga permessa dalla CE

Disciplina finanziaria

- Commissione adotta annualmente plafond nazionale degli Stati Membri per rispettare il quadro finanziario dell'UE
- Tuttavia franchigia di 5.000 euro per i beneficiari dei Pagamenti diretti

SVILUPPO RURALE

I 3 obiettivi

- Competitività
- Gestione sostenibile risorse naturali
- Sviluppo equilibrato territori rurali

SVILUPPO RURALE

Le 6 priorità

n.	Priorità	Parole chiave
1	Trasferimento conoscenze in agricoltura	Capitale umano, reti, innovazione, ricerca
2	Competitività agricoltura e vitalità aziende	Ristrutturazione, mercato, diversificazione, ricambio generazionale
3	Miglioramento nell'organizzazione della filiera e nella gestione dei rischi in agricoltura	Integrazione, promozione, qualità, catene corte, gestione del rischio
4	Preservare e migliorare ecosistemi dipendenti dall'agricoltura	Biodiversità, paesaggio, acqua, suolo
5	Transizione verso una "low carbon economy"	Uso di acqua, energia, rifiuti, emissione-sequestro CO ₂
6	Sviluppo potenziale occupazionale e sviluppo rurale	Diversificazione, job creation, inclusione sociale, povertà, sviluppo locale

Finanziamento e coordinamento

- UE e Stati Membri assicurano il coordinamento FERS, FSE, Bei e altri fondi europei
- UE -> Common Strategic Framework (CSF)
 - Traduce gli obiettivi strategici dell'UE in priorità e focus areas per l'azione di tutti i fondi europei
 - Adottato dal Consiglio e dal PE entro tre mesi dai regolamenti
- SM -> Partnership contract (PC)
 - Allinea l'azione dello SM agli obiettivi strategici dell'UE, cura il coordinamento territoriale, integra le strategie ai bisogni nel territorio, cura efficienza ed efficacia dell'intervento
 - Sottoposto entro tre mesi dallo SM e approvato entro sei mesi dalla Commissione (dopo l'approvazione di tutti i PSR ad esso sottogiacenti)
 - Due progress Report degli SM sull'esecuzione del PC dopo 3 e 5 anni

Contributi del FEARS

- Finanziamento FEARS + cofinanziamento SM
 - Nell'approvazione di un PRS è definito il contributo FEARS
- Massimali
 - <75% less developed regions
 - <50% altre regioni
- Minimo
 - >20%
- Altri vincoli
 - >5% del contributo riservato a LEADER
 - Maggiore libertà agli SM: no altri vincoli di minimo che c'erano per gli Assi (10%-25%-10%)

Gli strumenti per assicurare i risultati

■ Condizionalità ex ante

- Dimostrare di avere sufficienti risorse umane, assistenza tecnica, iniziative per animare le azioni innovative, approcci appropriati per la definizione di progetti di sviluppo locale, sufficienti capacità per monitoraggio e valutazione
- Se le condizionalità ex ante non fossero già accertate, il Partnership Contract deve prevedere il modo di assicurarle

■ Performance framework e premialità

- SM prevede dei **Critical Milestones (CM)** nel Partnership contract
- 5% fondi di ogni PSR messo da parte per finanziare lo stesso (o altri PSR dello SM) che abbiano raggiunto i propri CM

Programmi di Sviluppo Rurale

- Coprono il periodo 1.1.2014 - 31.12.2020
- Uno o più PSR ogni SM
- Nel caso di più PRS regionali è possibile aggiungere un National Framework
 - Elementi comuni per i PSR
 - Lista delle misure specifiche da includere nei PSR per obiettivi ambientali, economici o sociali identificati a livello nazionale

Contenuti dei PSR

- Indice di un PSR
 - Analisi ex ante
 - Individuazione SWOT
 - Strutturati per priorità dell'UE
 - Una strategia con individuazione degli obiettivi per ogni priorità
 - Piano finanziario
 - Programma di implementazione

Possibili sottoprogrammi tematici

- Tematiche dei sottoprogrammi
 - *Giovani agricoltori*
 - *Piccola aziende agricole*
 - *Aree montane*
 - *Catene distributive corte*

Il menù delle misure

- Semplificazione
 - Passate da 40 a 23
 - Definizioni più ampie del passato (maggiore autonomia agli SM)
- Alcune sono a carattere orizzontale
 - Organismi dei produttori
 - Gestione del rischio
 - Cooperazione
 - Trasferimento della conoscenza

Le misure (1)

35

Art.	Priorità	Misura	Beneficiari	Modalità di pagamento
28	1	Trasformazione della conoscenza e azioni informative	Persone impegnate in agricoltura, agro-alimentare e foreste, gestori fondiari e altri attori operanti nelle aree rurali, fornitori di servizi formativi	
29	1	Servizi di assistenza tecnica, gestione e sviluppo aziendale	Fornitori di assistenza tecnica e servizi formativi	1.500 per assistenza; 200.000 per 3 anni per training ai gestori del servizio
30	2	Schemi di qualità per prodotti agricoli e forestali	Tutti i produttori	3.000 per azienda per anno
31	2	Investimenti in strutture fisiche	Aziende agricole	50% nelle reg. meno sviluppate, 40% nelle altre. * 20% per giovani o progetti integrati e collettivi o aree con vincoli naturali o operazioni sostenute dall'EIP
32	2	Ristrutturazione potenziale agricolo danneggiato da disastri naturali e azioni di prevenzione	Agricoltori o gruppi di agricoltori	80%
33	2	Sviluppo aziendale e commerciale	Giovani agricoltori, agricoltori o membri di famiglie agricole, micro e piccole imprese agricole operanti nelle aree rurali	70.000 per giovane, 70.000 azienda agricola, 15.000 per piccola impresa
41	3	Insediamiento di gruppi di produttori	Gruppi di produttori con imprese di micro-piccola o media dimensione	Pag. flat 10%-10%-8%-6%-4% dal primo al quinto anno, max 1.000.000
49	3	Cooperazione	Almeno due attori dell'agricoltura, catena alimentare, forestazione, altri attori rurali, agricoltori, fondi mutualistici	Prog. pilota, nuovi prod., piattaf. logistiche, forme di integr. orizz/vert., promoz. 65% del premio assicurativo, per perdite >30%, copertura <70% della perdita
50	3	Gestione del rischio		

Le misure (2)

36

Art.	Priorità	Misura	Beneficiari	Modalità di pagamento
37	4	Sistemi agro-forestali		80%
42	4	Agro-ambiente	Agricoltori, gruppi di agricoltori e altri gestori forestali	600€/ha/anno per coltivazioni annuali; 900€/ha/anno per poliennali; 450€/ha/anno altri usi; 200€/anno/per capo di bestiame x 5-7 anni
43	4	Agricoltura biologica	Agricoltori e gruppi di agricoltori	600€/ha/anno per annuali; 900€/ha/anno per poliennali; 450€/ha/anno altri usi x 5-7 anni
44	4	Natura 2000 e Direttiva acque	Agricoltori, proprietari privati di foreste e associazioni di proprietari forestali	500€/ha/anno nel periodo iniziale e fino a 5 anni; 200€/ha/anno proprietari; 50€/ha/anno mix per direttiva acque
47	4	Benessere animale	Agricoltori	500 € per unità di bestiame, annuale
35	5	Sviluppo forestale e vivibilità dei sistemi forestali		
36	5	Riforestazione e creazione di aree boschive		
38	5	Prevenzione e ristrutturazione incendi boschivi e disastri naturali		
39	5	Investimenti per accrescere la resilienza e il valore ambientale e degli ecosistemi forestali		

Le misure (3)

37

Art.	Priorità	Misura	Beneficiari	Modalità di pagamento
40	5	Investimenti in nuove tecnologie forestali, trasformazione e marketing dei prodotti agro-forestali		50% nelle regioni meno sviluppate, 40% nelle altre
48	5	Servizi ambientali e conservazione delle foreste	Proprietari privati di foreste e municipalità e loro associazioni	200€/ha/anno per 5-7 anni
34	6	Servizi di base rinnovamento villaggi nelle aree rurali	Infrastrutture di piccola scala	
45	6	Pagamenti per aree condizionate da limitazioni naturali o altri vincoli specifici	Agricoltori nelle aree montane e in altre aree condizionate da vincoli naturali o altri vincoli specifici	25 Min per ha/anno, 250 Max per ha/anno, 300 Max per ha/anno nelle aree montane come definite dall'art. 46 (2)
55	6	Leader azioni di sviluppo locale	Gruppi di azione locale (istituzioni pubbliche <50% dei voti, nessun singolo privato può avere > 49% dei voti)	Strategie di sviluppo locale (rispondere ai bisogni e potenziale di uno specifico territorio sub-regionale con soluzioni innovative per il contesto locale)

Networking per l'innovazione

- **Rete Rurale Europea di Sviluppo Rurale** (European Network for Rural Development e Reti Rurali Nazionali)
 - Accrescere il coinvolgimento e l'impegno per lo sviluppo rurale degli stakeholder
 - Accrescere la qualità dei programmi di sviluppo rurale
 - Informare il grande pubblico sui benefici dello sviluppo rurale
- **Partenariato Europeo per l'Innovazione** (EIP - European Innovation Partnership)
 - Istituire e gestire un help desk sull'innovazione
 - Animare la discussione a livello di ogni PSR
 - Incoraggiare la costituzione di **Gruppi Operativi per l'Innovazione**
 - Divulgare i risultati della ricerca ed estendere la conoscenza
 - Individuare consolidare e divulgare le buone pratiche
 - Organizzare conferenze e workshop per diffondere l'informazione
- **Premio per l'innovatività e la cooperazione locale**
 - Due o più partner di differenti SM, ogni anno dal 2015 al 2019, preselezione (10 progetti) a livello di SM, 50 vincitori all'anno. Premio max 100.000 euro

La valutazione

- La valutazione conserva il suo ruolo centrale
 - Ex ante, in itinere, ex post
- European Evaluation Network for Rural Development
 - Facilitare lo scambio di esperienze e di buone pratiche sulle metodologie valutative
 - Sviluppare metodi e strumenti di valutazione
 - Sostenere e fornire assistenza nel processo valutativo e nella raccolta e gestione dei dati

In sintesi cosa NON è nuovo

- La scelta della continuità
 - *integration scenario, no refocus scenario*
- Conservati due pilastri e la distribuzione della spesa tra di essi: I=75%, II=25%
- Il mantenimento del pagamento diretto come misura cardine della PAC
- La conservazione dell'eco-condizionalità come soluzione per la sostenibilità

In sintesi cosa c'è di nuovo

- Meno fondi a disposizione
- Primo pilastro
 - La fine (graduale) dei pagamenti diretti su base storica e la scelta dell'ettaro come unità per il calcolo del pagamento
 - Lo spaccettamento del primo pilastro
 - Il plafonamento dei pagamenti
- Secondo pilastro
 - Il superamento degli Assi per le Priorità
 - Una semplificazione del menù di misure ma maggiore attenzione al targeting
 - Maggiore libertà di scelta nella distribuzione spesa
 - Più enfasi sull'innovazione, sul networking e sulle misure orizzontali
 - Misure per il contenimento e la protezione dai rischi

In sintesi, COSA non è chiaro

- Come si applicherà la regionalizzazione?
 - Aree omogenee? Confini amministrativi?
- Quale sarà la distribuzione dei fondi tra pagamenti "spacchettati" del primo pilastro?
- Il pagamento "green": una novità o solo una complicazione in più?
- Cosa dovrebbe essere un "active farm"?
- Piccoli agricoltori: più una semplificazione amministrativa che una strategia?
- Duplicità di alcune misure:
 - Pagamento aree svantaggiate
 - Agricoltura biologica